

第三者評価試行フォーマット

平成18年9月

文部科学省初等中等教育局学校評価室

はじめに

■ 「第三者評価試行フォーマット」（以下「本フォーマット」という。）は、「義務教育諸学校における学校評価ガイドライン」（以下「学校評価ガイドライン」という。）中の「3. 評価の項目、指標の例」に示されている評価項目及び指標を基礎に、第三者評価を試行する際の評価項目及び指標のモデルとして示すものです。

■ 本フォーマットは、「分野」「大項目」「小項目」「指標」の4種類に区分して構成されています。第三者評価の試行を行う際には、「分野」全てについて調査を行うことを基本として、

①「大項目」については、可能な限りすべて、

②「小項目」については、必要に応じてその全部又は一部を選択して、調査を行うことが望まれます。なお、

③「指標」については、小項目毎に、その内容を踏まえ、教育活動等の状況を詳細に分析する上での基本的観点として参考に掲げたものであり、必ずしもその全てについて調査を行う必要はありません。

■ さらに、各学校の自己評価結果など学校の状況等に照らし必要と思われるときには、本フォーマットに記載されていない評価項目や指標等を適宜追加して調査を行うことが望まれます。

■ 評価については、各学校が実施した学校評価の結果等や、指標を参考とした実地での調査を分析・総合した上で、「小項目」単位で評価を行い、さらに、学校全体の状況について「総合評価」を行うこととします。

それぞれの評価及びコメントについては、最終的に「第三者評価試行 評価シート」に記入願います。

■ また、評定に該当すると考えられる状況として挙げた例については、例示であり、必ずしもそのすべてにあてはまる必要はなく、総合的に判断して相当と思われる評定とすることが望まれます。

■ なお、この第三者評価の試行は、評価項目や指標に示した状況について、学校がどのように取り組んできたのかを把握することを主眼としており、学校の現状が法令に定められた各種の基準等に適合しているかどうかを専門的見地から監査するものではありません。

目次

■総合評価	3
■分野1 学校における教育の状況	
大項目1-1 学校が提供する教育の水準	
小項目1-1-1 教育課程の状況	8
小項目1-1-2 各教科等の指導の状況	10
小項目1-1-3 生徒指導・進路指導の状況	12
小項目1-1-4 特別支援教育の状況	14
小項目1-1-5 安全管理・保健管理の状況	16
大項目1-2 児童生徒が達成した教育の水準	
小項目1-2-1 児童生徒の学力・体力の状況	18
小項目1-2-2 児童生徒の出席状況	20
小項目1-2-3 児童生徒の全人格的発達の状況	22
■分野2 学校の管理運営の状況	
大項目2-1 学校の組織運営等の状況	
小項目2-1-1 学校の組織運営の状況	28
小項目2-1-2 教職員の意欲・資質及びその向上に向けた 取組状況	30
小項目2-1-3 設置者（市区町村教育委員会）と学校の状況	32
小項目2-1-4 施設・設備の状況	34
大項目2-2 学校評価・情報公開の状況	
小項目2-2-1 自己評価の実施状況	36
小項目2-2-2 外部評価の実施状況	38
小項目2-2-3 学校評価及び学校に関する情報の公開の状況	40
■分野3 保護者、地域住民等との連携の状況	
大項目3-1 児童生徒、保護者の意見・要望等の状況	
小項目3-1-1 学校に対する児童生徒の意見・要望等の状況	46
小項目3-1-2 学校に対する保護者の意見・要望等の状況	48
大項目3-2 保護者、地域住民等との連携協力の状況	
小項目3-2-1 学校と保護者・地域社会等との連携協力の状況	50

総合評価

<p>総合評定5 極めて優れている</p>	<p>ほとんど全ての点において全国的にみて非常に高い水準にあると考えられる場合や、全体として高水準かつ特定の項目について卓越した成果をあげているなど、全国の模範となるべきすばらしい状況や取り組みがなされていると考えられる場合。</p>
<p>総合評定4 非常に良い</p>	<p>下記「総合評定3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>総合評定3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・児童生徒の学力、体力、その他の全人格的発達に向けて学校が効果的に努力しており、その取り組みの成果が見られる。 ・学校は適切に組織され、円滑に運営されている。 ・保護者や地域社会との連携協力が図られており、相互に有する様々な資源が活用されている。 ・多くの児童生徒、保護者、地域社会等から学校は信頼されている。 </div>
<p>総合評定2 課題がある</p>	<p>上記「総合評定3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>総合評定1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「総合評定2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

分野 1

学校における教育の状況

大項目 1－1 学校が提供する教育の水準

- 小項目 1－1－1 教育課程の状況
- 小項目 1－1－2 各教科等の指導の状況
- 小項目 1－1－3 生徒指導・進路指導の状況
- 小項目 1－1－4 特別支援教育の状況
- 小項目 1－1－5 安全管理・保健管理の状況

大項目 1－2 児童生徒が達成した教育の水準

- 小項目 1－2－1 児童生徒の学力・体力の状況
- 小項目 1－2－2 児童生徒の出席状況
- 小項目 1－2－3 児童生徒の全人格的発達の状況

—— メモ欄 ———

【大項目 1－1 学校が提供する教育の水準】

小項目 1－1－1 教育課程の状況

指標 1 児童生徒や学校の実態、保護者や地域の意見・要望等を踏まえ、学校としての教育の目標が適切に設定されているか。

指標 2 目標を実現するため、必要な教科等の指導体制が整備され授業時数の配当が適切に行われているか。

指標 3 教育課程の実施に必要な、各教科等ごと等の年間の指導計画や週案などが適切に作成されているか。

指標 4 学習指導要領や各教育委員会が定める基準にのっとり、児童生徒の発達段階に即した指導が適切になされているか。

指標 5 児童生徒の学習について観点別学習状況の評価や評定などが適切に行われているか。

指標 6 教職員が学校の教育課程の編成・実施の考え方を共通理解するとともに、教育課程の実施の管理が適切に行われているか。

指標 7 学校図書館の計画的利用や、読書活動の推進に取り組んでいるか。

指標 8 授業研究の継続的实施など、授業改善に取り組んでいるか。

小項目 1-1-1 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・適切な指導計画等の下に、授業時数が確保され、多くの児童生徒の能力の伸張に効果を上げている。 ・各教科、領域等の連携が図られている。 ・法令等に定められた教育内容等に適合し、発達段階に即した適切な教育が提供されている。 ・教育内容の充実のために、外部人材の活用が適切に図られている。 ・児童生徒の成績評価が適切に行われ、その状況を踏まえ、指導計画の見直しや授業改善、教材選定等がなされている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 1－1 学校が提供する教育の水準】

小項目 1－1－2 各教科等の指導の状況

指標 1 説明、板書、発問など、各教員の授業の実施方法は適切か。

指標 2 視聴覚教材や教育機器などの教材・教具の活用は適切か。

指標 3 体験的な学習や問題解決的な学習、児童生徒の興味・関心を生かした自主的・自発的な学習が適切に行われているか。

指標 4 個別指導やグループ別指導、習熟度に応じた指導、補充的な学習や発展的な学習など、個に応じた指導が適切になされているか。

指標 5 ティームティーチング指導などにおいて、教員間で協力的な指導がなされているか。

指標 6 授業や教材の開発に外部人材を活用し、より良いものとする工夫がなされているか。

指標 7 学級内における児童生徒の様子や、学習に適した環境に整備されているかなど、学級経営が円滑に行われているか。

指標 8 体験活動、学校行事などが、適切な管理体制の下に効果的に実施されているか。

指標 9 部活動など教育課程外の活動が、適切な管理体制の下に効果的に実施されているか。

指標 10 コンピュータや情報通信ネットワークを効果的に活用した授業が行われているか。

小項目 1 - 1 - 2 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・多くの児童生徒が集中して学習に取り組んでいる。 ・教室内は清掃、整理整頓がなされ、掲示物等も適切であり、落ち着いて学習できる環境が整備されている。 ・多くの教員が適切な専門的知識及び指導法を有し、授業は正確に行われている。 ・個に応じた指導が適切になされている。 ・体験活動や学校行事が、適宜行われ、児童生徒の学習等に効果を上げている。 ・部活動など教育課程外の活動が、適宜行われ、多くの教員の協力体制の下に多くの児童生徒が参加するなど効果を上げている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 1－1 学校が提供する教育の水準】

小項目 1－1－3 生徒指導・進路指導の状況

指標 1 学校の教職員全体として生徒指導（教育相談）・進路指導に取り組む体制が整備されているか。

指標 2 進路指導のための施設設備が整備されているか。

指標 3 生徒理解に必要な個人的資料や、進路情報について、収集・活用しているか。

指標 4 適切な勤労観・職業観など主体的に進路を選択する能力・態度の育成のための指導がなされているか。

指標 5 保護者や地域社会、企業等と連携協力が図られているか。

指標 6 問題行動に適切に対処できているか。

指標 7 職場体験活動や、進路相談が適切に実施されているか。

—— メモ欄 ———

小項目 1 - 1 - 3 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・生徒指導、進路指導体制が整えられ、児童生徒は教員から適切な助言や指導を受けている。 ・教員は多くの児童生徒から信頼されている。 ・教員と保護者、地域社会、企業等との連携は有効に機能しており、問題発生時の対応や職場体験活動などが円滑に実施されている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 1－1 学校が提供する教育の水準】

小項目 1－1－4 特別支援教育の状況

指標 1 校内委員会の設置、特別支援教育コーディネーターの指名や校内研修の実施等、特別支援教育のための校内支援体制が整備され、適切に機能しているか。

指標 2 盲・聾・養護学校や特殊学級と通常の学級の児童生徒との交流及び共同学習が適切に行われているか。

指標 3 個別の指導計画や教育支援計画が適切に作成されているか。

指標 4 医療、福祉など関係機関との連携が適切に図られているか。

—— メモ欄 ———

小項目 1 - 1 - 4 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特別支援教育に係る校内支援体制が整備されていることにより、障害のある児童生徒への支援が適切に図られている。 ・ 盲・聾・養護学校や特殊学級と通常の学級の交流及び共同学習が適切に行われており、相互の理解と社会性や豊かな人間性をはぐくむことに効果を上げている。 ・ 個別の指導計画や教育支援計画の下に、特別支援教育を受ける児童生徒のための効果的な指導を実施している。 ・ 医療、福祉等の関係機関と適切に連携が図られており、協力や助言を必要とする際に効果を上げている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 1－1 学校が提供する教育の水準】

小項目 1－1－5 安全管理・保健管理の状況

指標 1 安全管理・保健管理のための体制整備がなされているか。

指標 2 法定の学校保健安全計画（学校保健計画及び学校安全計画など）や、学校防災計画等は作成・実施されているか。

指標 3 危機管理マニュアル等は作成・活用されているか。

指標 4 児童生徒を対象とする安全・保健（薬物乱用防止、心のケア等を含む）に関する体制整備や指導・相談が適切に実施されているか。

指標 5 日常の健康観察や、疾病予防、児童生徒の自己健康管理能力向上のための取り組み、健康診断が適切に実施されているか。

指標 6 学校事故等の緊急事態発生時に適切に対応できているか。

指標 7 安全点検（通学路の安全点検を含む）や、教職員・児童生徒の安全対応能力の向上を図るための取り組みが適切に行われているか。

指標 8 家庭や地域、保健・医療機関など関係機関との連携が図られているか。

—— メモ欄 ————

小項目 1 - 1 - 5 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・法令に定められた保健・安全計画が作成されるなど学校内外における安全管理や保健管理のための体制等が整備され、児童生徒に対する指導等が適切に行われている。 ・児童生徒の心身の健康を確保するための指導や相談などの取り組みが適切に行われている。 ・家庭や関係機関と適切に連携が図られ、安全、健康の確保に効果を上げている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 1－2 児童生徒が達成した教育の水準】

小項目 1－2－1 児童生徒の学力・体力の状況

指標 1 児童生徒の学習についての観点別学習状況の評価や評定などの結果。

指標 2 学力調査等の結果。

指標 3 運動や体力に関する調査の結果。

指標 4 児童生徒の学力・体力の状況を踏まえた学校の取り組みの状況。

(※ 具体の取り組みについては、個別に各小項目で扱う。)

—— メモ欄 ———

小項目 1 - 2 - 1 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・児童生徒の学力、体力の向上に向けて学校が効果的に努力しており、その取り組みの成果が見られる。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 1－2 児童生徒が達成した教育の水準】

小項目 1－2－2 児童生徒の出席状況

指標 1 児童生徒の出席率及び遅刻の状況。

指標 2 児童生徒の出欠（不登校を含む）や遅刻について保護者と連携がとれているか。

—— メモ欄 —————

小項目 1 - 2 - 2 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・多くの児童生徒が学校に登校する意欲を有しており、出席率はよく、遅刻も少ない。 ・授業中に無断で離席するなどの状況はまずみられず、学校は落ち着いている。 ・保護者と適切に連携が図られ、学校は児童生徒の欠席や遅刻の理由を把握しており、必要に応じ適切な指導等を行っている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 1－2 児童生徒が達成した教育の水準】

小項目 1－2－3 児童生徒の全人格的発達の状況

※ なお、主として学力・体力の発達の状況については、「小項目 1－2－1 児童生徒の学力・体力の状況」で扱うこととして、本項目では除く。

指標 1 自ら考え、自主的・自律的に行動でき、自らの言動に責任を負うことができるよう適切な指導を行っているか。

指標 2 児童生徒を対象とした生活習慣に関する調査の結果。

指標 3 保護者と連携協力して基本的な生活習慣を身につけるさせるための工夫がなされているか。

指標 4 児童生徒の適性を発見し能力を引き出し、それを発揮できるようにするための工夫がなされているか。

指標 5 豊かな人間関係づくりに向けた指導が適切になされているか。

指標 6 命の大切さや環境の保全などについて適切な指導を行っているか。

指標 7 社会の一員としての意識（公平、公正、勤労、奉仕、公共心、公德心や情報モラルなど）について適切に指導を行っているか。

指標 8 規範意識の向上に向けた指導や、非行防止教室の実施が適切になされているか。

指標 9 問題行動の発生状況。

—— メモ欄 ————

小項目 1 - 2 - 3 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>・多くの児童生徒が、発達段階に応じて下記①～⑨を身につけることができるよう、保護者等とも連携しながら取り組んでおり、その成果が見られる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ①基本的な生活習慣 ②自主・自律 ③責任感 ④創意工夫 ⑤思いやり・協力 ⑥生命尊重・自然愛護 ⑦勤労・奉仕 ⑧公正・公平 ⑨公共心・公德心 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

分野 2

学校の管理運営の状況

大項目 2－1 学校の組織運営等の状況

小項目 2－1－1 学校の組織運営の状況

小項目 2－1－2 教職員の意欲・資質及びその向上に向けた取組状況

小項目 2－1－3 設置者（市区町村教育委員会）と学校の状況

小項目 2－1－4 施設・設備の状況

大項目 2－2 学校評価・情報公開の状況

小項目 2－2－1 自己評価の実施状況

小項目 2－2－2 外部評価の実施状況

小項目 2－2－3 学校評価及び学校に関する情報の公開の状況

メモ欄

【大項目 2 - 1 学校の組織運営等の状況】

小項目 2 - 1 - 1 学校の組織運営の状況

指標 1 校長は、学校の状況を踏まえ重点化された中・短期の目標を定めるとともに、その達成に向けて学校の組織を適切に構築するなどの工夫がなされているか。

指標 2 校長など管理職は、適切にリーダーシップを発揮しているか。また、他の教職員から信頼を得ているか。

指標 3 校務分掌や主任制が適切に機能するなど、学校の明確な運営・責任体制が構築されているか。

指標 4 職員会議等が適切に運営されているか。

指標 5 勤務時間管理や職専免研修の承認状況、勤務評定（教員評価）等、サービス監督が適切に行われているか。

指標 6 各種文書や個人情報等の学校が保有する情報が適切に管理されているか。また、教職員に情報の取扱い方針が周知されているか。

指標 7 県費、市費、PTA会費や各種積立など学校が管理する資金の経理（資金の管理、会計報告、監査等）が適切に行われているか。

—— メモ欄 ————

小項目 2 - 1 - 1 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 学校の状況に即した学校として達成すべき重点化された目標が定められ、管理職の適切なリーダーシップの下に、教職員からの信頼を得て、学校全体としてその達成に向けて努力している。 ・ 主任制が有効に機能するなど学校は適切に組織され、円滑に運営されている。 ・ 服務監督や情報管理等が適切に行われている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 2－1 学校の組織運営等の状況】

小項目 2－1－2 教職員の意欲・資質及びその向上に向けた取組状況

指標 1 校内における研修の実施体制の整備状況。

指標 2 校内研修の課題が適切に設定されているか。

指標 3 校内研修・校外研修の実施・参加状況。

指標 4 臨時採用・非常勤講師等の非正規採用教員の資質の確保・向上に向けた取り組みがなされているか。

指標 5 指導力不足教員の状況の把握と対応が適切になされているか。

指標 6 自宅研修（職専免研修）の内容及び事前・事後の対応が適切になされているか。（※サービス監督上の指標として、前小項目でも扱う）

メモ欄

小項目 2 - 1 - 2 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・多くの教職員が適切な専門的知識等を有している。 ・多くの教職員が、公的・私的を問わず、定期的に適切な研修に参加し、専門的知識等の維持・向上に努めている。 ・学校は、その内外において、学校運営上必要と考えられる適切な研修の機会を確保し、多くの教職員が参加している。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p> <p>なお、例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合は、本評定に該当すると考えられる。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・指導力不足教員の対応に向けた教育委員会との連携協力が不十分である。 ・研修の受講が軽視されたり、いわゆる自宅研修が安易に認められている。 </div>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 2－1 学校の組織運営等の状況】

小項目 2－1－3 設置者（市区町村教育委員会）と学校の状況

※ なお、施設・設備の状況（小項目 2－1－4）など、個別に取り上げている事項については、それぞれの小項目で扱う。

指標 1 設置者が明確な教育方針等を示し、それに基づく学校運営や教育活動が行われているか。

指標 2 設置者と連携し、教材・教具・図書の整備が適切になされているか。

指標 3 設置者と連携し、学校教育の情報化が適切になされているか。

指標 4 児童生徒の状況（学力等の状況や問題行動等）や安全管理等（不審者情報等）に関する情報を適切に設置者と共有できているか。

指標 5 学校が課題と考える事項について設置者と共通理解が図られているか。

—— メモ欄 ————

小項目 2 - 1 - 3 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 設置者と学校との間の意思疎通が適切に行われ、両者の共通理解の下に学校運営が行われている。 ・ 学校の情報化や、児童生徒の学習活動や読書活動を進める上で必要な教材・教具・図書の充実が適切になされている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 2 - 1 学校の組織運営等の状況】

小項目 2 - 1 - 4 施設・設備の状況

指標 1 設置者と連携し、学習・生活環境改善のための取り組みが行われているか。

指標 2 設置者と連携し、施設・設備の安全・維持管理のための点検を実施し、必要な改善が図られているか。

指標 3 設置者と連携し、施設・設備が有効に活用されているか。

—— メモ欄 ————

小項目 2 - 1 - 4 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・耐震化や老朽化対策が完了しているか、少なくとも着手の目途が明らかである。 ・学校施設のバリアフリー化を図るなど、障害がある者への一定の配慮がなされている。 ・学習のためのスペースが不足なく確保されている。 ・安全・維持管理のための点検等を適切に実施し、必要な改善を図るなど、通常の用途に使用する上で、安全かつ使いやすいものとなるよう配慮されている。 ・余裕教室を積極的に活用したり、特別教室や多目的教室等を十分に活用するなど、施設・設備が有効に活用されている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 2－2 学校評価・情報公開の状況】

小項目 2－2－1 自己評価の実施状況

指標 1 自己評価の項目は適切か。

指標 2 自己評価が年に 1 回以上定期的に行われているか。

指標 3 全教職員が評価に関与しているか。

指標 4 保護者、地域住民に対するアンケート等（外部アンケート等）を実施し、自己評価を行う上での参考としているか。

指標 5 自己評価の結果を、翌年度の教育目標等の改善に活用しているか。

—— メモ欄 ————

小項目 2 - 2 - 1 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 自己評価が適切な内容、方法により行われている。 ・ 自己評価結果が学校改善に適切に活用されている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p> <p>なお、例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合は、本評定に該当すると考えられる。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 自己評価が、管理職やごく一部の教員のみで行われている。 ・ 自己評価が学校改善に結びつけにくいものになっている。 </div>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 2－2 学校評価・情報公開の状況】

小項目 2－2－2 外部評価の実施状況

指標 1 外部評価（PTA役員（保護者）や地域住民など、当該学校の教職員以外の者が行う評価）の項目は適切か。また、自己評価との関連性が考慮されているか。

指標 2 外部評価が年に 1 回以上定期的に実施されているか。

指標 3 外部評価のための組織（外部評価委員会のほか、学校評議員や学校運営協議会等の既存の組織を活用する場合を含む）が構成されているか。

指標 4 外部評価を行う者に、保護者が含まれているか。

指標 5 外部評価の結果を、翌年度の教育目標等の改善に活用しているか。

メモ欄

小項目 2 - 2 - 2 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・外部評価が適切な内容、方法により行われている。 ・外部評価結果が適切に学校改善に活用されている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p> <p>なお、例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合は、本評定に該当すると考えられる。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・外部評価に P T A 役員など保護者が参加していない。 ・外部アンケート等しか行っていない、あるいは、自己評価との関連性が薄く、自己評価結果と結びつけにくい。 ・外部評価が学校改善に結びつけにくいものになっている。 </div>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 2－2 学校評価・情報公開の状況】

小項目 2－2－3 学校評価及び学校に関する情報の公開の状況

指標 1 学校評価（自己評価・外部評価とも）結果を保護者等に公開しているか。

指標 2 学校便りや学級便りの発行など、主として保護者を対象とした情報の伝達・公開が適切に行われているか。

指標 3 情報公開を行う際に、その想定される受け手に応じた情報が十分に提供されているか。

指標 4 情報公開手段として、ホームページを活用するなど、広く周知・公開するための工夫がなされているか。

指標 5 児童生徒の個人情報の保護に十分配慮しているか。

指標 6 学校評価結果を、設置者（教育委員会）に報告しているか。

—— メモ欄 ————

小項目 2 - 2 - 3 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 学校評価結果や学校に関する情報が、ホームページ等を活用して広く公開されている。 ・ 学校便りなど、保護者を主たる対象とする学校の情報の伝達や公開が適切に行われている。 ・ 学校評価結果を文書にとりまとめ、設置者（教育委員会）に報告している。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p> <p>なお、例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合は、本評定に該当すると考えられる。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 学校評価結果や学校に関する情報の公開が、わかりにくかったり、情報量が少ない。 ・ 個人情報の保護が不十分である。 ・ 学校評価結果を文書にとりまとめていなかったり、設置者への報告が不十分である。 </div>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

分野 3

保護者、地域住民等との連携の状況

大項目 3-1 児童生徒、保護者の意見・要望等の状況

小項目 3-1-1 学校に対する児童生徒の意見・要望等の状況

小項目 3-1-2 学校に対する保護者の意見・要望等の状況

大項目 3-2 保護者、地域住民等との連携協力の状況

小項目 3-2-1 学校と保護者・地域社会等との連携協力の状況

—— メモ欄 ———

【大項目 3－1 児童生徒、保護者の意見・要望等の状況】

小項目 3－1－1 学校に対する児童生徒の意見・要望等の状況

※ただし、生徒指導・進路指導に関連する状況については、「小項目 1－1－3 生徒指導・進路指導の状況」で重点的に扱うこととして、本項目では除く。

指標 1 児童生徒による授業の評価の結果。

指標 2 児童生徒が学校に満足しているかどうかや、重要と考える事項が何かを把握しているか。

指標 3 授業など学校に対する評価が実施されている場合、評価される側（教員）が、個別の評価を行った児童生徒を特定できないよう配慮しているか。

—— メモ欄 ————

小項目 3-1-1 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・多くの授業が、児童生徒が意欲的に取り組むことができるものとなっている。 ・多くの児童生徒は、授業で理解が困難な点があるとき等には、教員による適切な指導、助言や援助を得ることが期待できると感じている。 ・多くの児童生徒は学校に満足している。 ・児童生徒が評価を行うことにより不利益が生じることがないように十分な配慮がなされている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 3－1 児童生徒、保護者の意見・要望等の状況】

小項目 3－1－2 学校に対する保護者の意見・要望等の状況

指標 1 保護者が学校に満足しているかどうかや、重要と考える事項が何かを把握しているか。

指標 2 教育相談体制が整備され、保護者から寄せられた具体的な意見や要望を把握し、適切に対応しているか。

指標 3 学校に対する評価が実施されている場合、評価される側（教員）が、個別の評価を行った保護者を特定できないよう配慮しているか。

—— メモ欄 ————

小項目 3 - 1 - 2 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・多くの保護者は学校に満足している。 ・保護者からの相談体制が整備され、利用されている。 ・多くの保護者は、その正当な意見や要望に、適切に対応がなされていると感じている。 ・保護者が評価を行うことにより不利益が生じることがないように十分な配慮がなされている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

【大項目 3－2 保護者、地域住民等との連携協力の状況】

小項目 3－2－1 学校と保護者・地域社会等との連携協力の状況

指標 1 学校評議員や P T A（保護者）との懇談の実施状況や学校運営協議会の運営状況。

指標 2 P T A や地域団体との連絡の充実の状況。

指標 3 学校運営への P T A（保護者）、地域住民の参画及び協力の状況。

指標 4 地域住民から寄せられた具体的な要望や意見を把握し、適切に対応しているか。

指標 5 地域の自然や文化財、伝統行事などの教育資源が活用されているか。

指標 6 地域子ども教室等の放課後対策事業において、事業関係者と教職員間で、必要に応じ、参加する子どもの健康状態等に関する情報交換や、移動の安全確保のための取り組み等の連携協力が適切に行われているか。

指標 7 学校開放などの実施状況。

指標 8 幼少連携、小中連携、中高連携など学校間の円滑な接続に関する工夫がなされているか。

—— メモ欄 ————

小項目 3 - 2 - 1 の評価

<p>評定 5 極めて優れている</p>	<p>全国的に見て特にすばらしい取り組みがなされていたり、卓越した成果を上げているなど、他の学校にとって大いに参考になる模範となるべきものと考えられる場合。</p>
<p>評定 4 非常に良い</p>	<p>下記「評定 3 良い」に比して、より優れた取り組みがなされ、成果を上げている状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 3 良い</p>	<p>例えば以下に示すような状況にあると考えられる場合。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・学校と P T A（保護者）、地域社会が適切に連携している。 ・地域社会の人材や文化財などの資源を学校の活動で活用している。 ・学校運営に支障がないよう十分に配慮しつつ、学校の施設・設備の地域への開放に協力的である。 ・ P T A や地域住民等は、学校への正当な要望や意見に、適切に対応がなされていると感じている。 ・地域子ども教室等の放課後対策事業において、事業関係者と教職員間で、児童の健康、安全確保のための連携が適切になされている。 </div>
<p>評定 2 課題がある</p>	<p>上記「評定 3 良い」に比して、取り組みが十分ではなかったり、成果が十分に上げられていない状況が多くあると考えられる場合。</p>
<p>評定 1 課題が多く速やかな改善が必要</p>	<p>上記「評定 2 課題がある」に比して、取り組みが全くなされていなかったり、成果がほとんどあげられないなど、学校の状況が直ちに設置者による指導等の改善措置が求められる状況にあると考えられる場合。</p>

